テニュア評価基準

　評点

　５：極めて優れている　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　＊評価者5名程度（外部委員を含めて）

　４：優れている　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　＊各項目にコメントを記入

　３：平均的レベルにある

２：改善の余地がある　　　　　　被評価者氏名：　　　　　　　　　　　　所属：

　１：劣っている

|  |
| --- |
| １．研究内容の評価 |
| ・研究テーマの先進性、独創性  ・社会的に求められている研究か、発展性があるか  評点　（ 　．　点　／５．０点満点中 ） |

|  |
| --- |
| ２．論文発表等 |
| ・論文提出数  ・論文掲載先  評点　（ 　．　点　／５．０点満点中 ） |

|  |
| --- |
| ３．学会発表等 |
| ・国内、海外における発表実績  ・招待公演の実績  評点　（ 　．　点　／５．０点満点中 ） |

|  |
| --- |
| ４．外部資金の取得、取得のための努力 |
| ・外部資金獲得状況（研究代表者又は分担者）  ・応募件数  評点　（ 　．　点　／５．０点満点中 ） |

|  |
| --- |
| ５．共同研究等 |
| ・共同研究等への参加  ・参加件数  評点　（ 　．　点　／５．０点満点中 ） |

|  |
| --- |
| ６．教育の実績と成果 |
| ・具体的内容  ・院生への指導、研究助言など  評点　（ 　．　点　／５．０点満点中 ） |

|  |
| --- |
| ７．リーダーシップ |
| ・企画力、組織力、解析力、積極性、国際性など  評点　（ 　．　点　／５．０点満点中 ） |

|  |
| --- |
| ８．将来性 |
| ・目指す研究の先進性  評点　（ 　．　点　／５．０点満点中 ） |

|  |
| --- |
| ９．語学力 |
| ・英語による講義、発表  ・英語論文の作成  評点　（ 　．　点　／５．０点満点中 ） |

各項目とも４．０点以上がテニュア獲得に望ましい評点の目安である。ただし、テニュア付与の可否については、

各項目の評価結果を踏まえ、総合的に判断される。

|  |
| --- |
| 総　評  　　　年　　　月　　　日　　評価者（署名） |